

# La Política Regional en la Unión Europea I

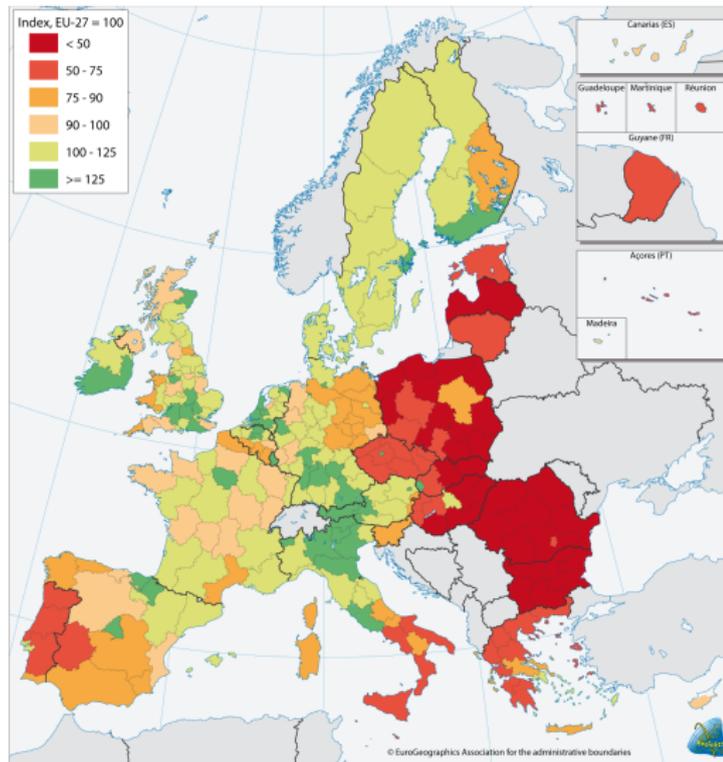
# Diferencias regionales en la UE

Grandes diferencias económicas dentro de la UE:

- ▶ regiones rurales vs. urbanas
- ▶ sur vs. norte
- ▶ este vs. oeste
- ▶ perifería vs. centro

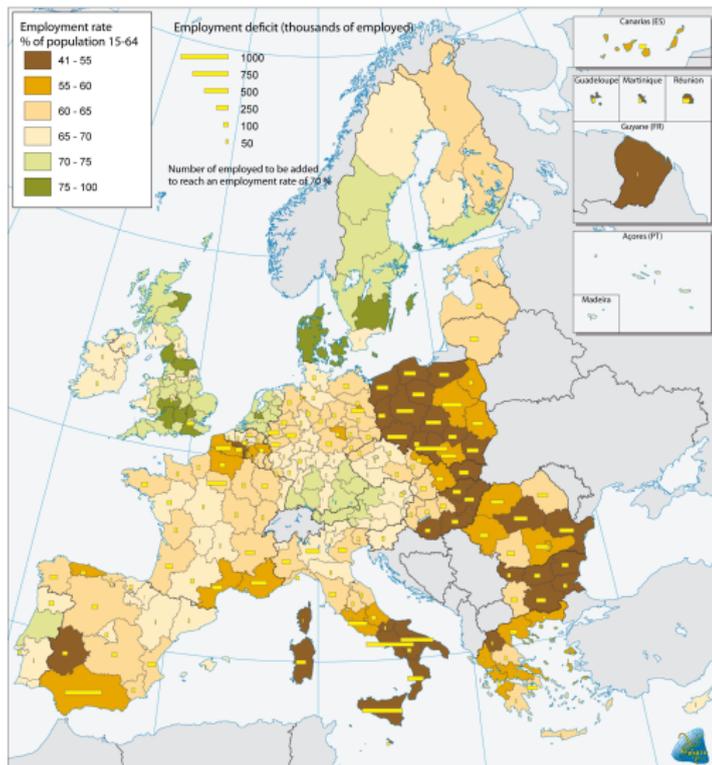
# Diferencias regionales en la UE

GDP per head (PPS), 2004



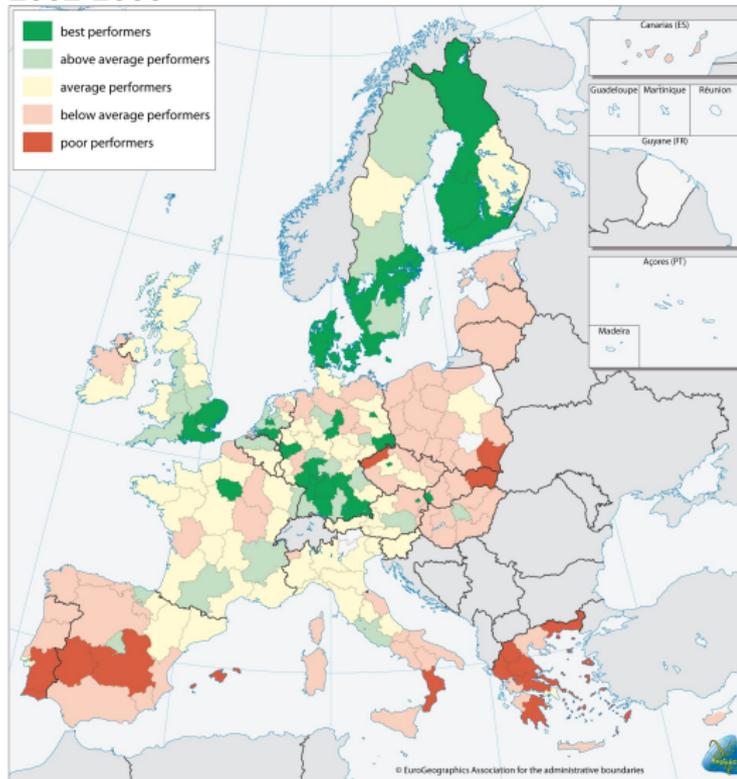
# Diferencias regionales en la UE

Employment rate, 2005,  
and employment deficit compared to Lisbon target



# Diferencias regionales en la UE

Regional innovation performance index,  
2002-2003



fuentes de los mapas: Comisión Europea 2007, Fourth Report on Economic and Social Cohesion

# Objetivos de la política regional europea

Preámbulo del Tratado de la CEE 1957: los signatarios declaran

*- desear reforzar la unidad de sus economías y asegurar su desarrollo armonioso, reduciendo las diferencias entre las diversas regiones y el retraso de las menos favorecidas*

Objetivo de la política regional europea según la Comisión:  
promover la cohesión ...

- ▶ económica: renta per cápita
- ▶ social: oportunidades de empleo

# La política regional europea

La política regional de la UE ayuda a ...

- ▶ desarrollar las economías de regiones menos desarrolladas
- ▶ cambio estructural de regiones con industrias en declive
- ▶ diversificar las economías de regiones rurales
- ▶ desarrollo sostenible en zonas urbanas en crisis

Fondos Estructurales y de Cohesión distribuyen recursos para

- ▶ infraestructuras de transporte
- ▶ formación
- ▶ ciencia y tecnología
- ▶ medio ambiente

⇒ creación de empleo

# Argumentos para una política regional

¿Por qué corregir diferencias entre regiones?

- ▶ eficiencia: ¿fallos de mercados provocados por la integración económica con efecto regional (p.ej. poverty traps)?
- ▶ distribución: ¿desigualdades iniciales inaceptables?
- ▶ distribución: ¿aumento de la polarización regional causado por la integración económica?

# Argumentos para una política regional

## Teoría neoclásica del crecimiento económico

- ▶ libre competencia + movilidad de los factores + rendimientos marginales decrecientes  
⇒ **convergencia económica es automática**,  
intervención no es necesaria para reducir diferencias

$\beta$ -Convergencia absoluta: reducción sistemática en la diferencia de la renta per cápita entre países o regiones

Ejemplo (Cobb-Douglas, sin crecimiento de población ni de productividad):

Producción total y per cápita:

$$Y = F(K, L) = K^\alpha L^{1-\alpha} \quad \Rightarrow \quad y = Y/L = (K/L)^\alpha = k^\alpha$$

# Argumentos para una política regional

Acumulación de capital:

$$sY = \delta K + \dot{K} \quad \Rightarrow \quad \dot{k} = sy - \delta k = sk^\alpha - \delta k$$

$$\hat{k} = \dot{k}/k = sk^{-(1-\alpha)} - \delta$$

Tasa de crecimiento per cápita:

$$\hat{y} = \frac{\dot{y}}{y} = \frac{\alpha k^{\alpha-1} \dot{k}}{k^\alpha} = \alpha \hat{k} = \alpha (sy^{-(1-\alpha)/\alpha} - \delta)$$

Convergencia:

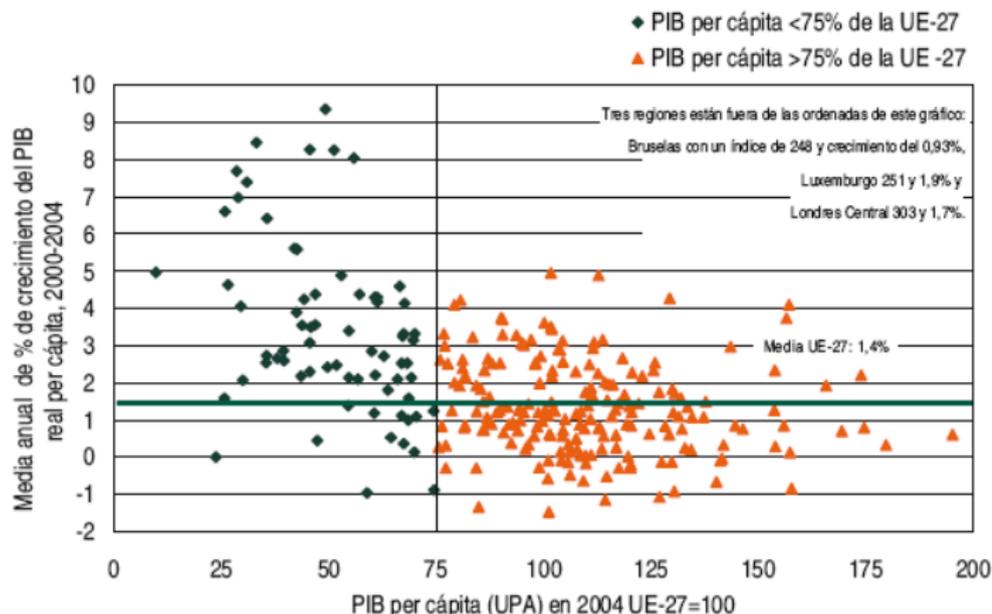
$$\partial \hat{y} / \partial y = -(1 - \alpha) s y^{-1/\alpha} < 0$$

$\Rightarrow$  convergencia automática hacia el estado estacionario

# Argumentos para una política regional

Evidencia empírica:

## 1.6 Crecimiento del PIB per cápita, 2000-2004, y PIB per cápita, 2004



Fuente: Eurostat

# Argumentos para una política regional

## Intervención para reducir las diferencias económicas

- ▶ si las condiciones teóricas para convergencia  $\beta$  no se cumplen (p.ej., producto marginal del capital no decrece  $\rightarrow$  crecimiento endógeno y concentración regional de la actividad; falta de movilidad de trabajo)
- ▶ si el estado estacionario al que convergen los países no es igual (porque  $s$ ,  $\delta$  o  $f(k)$  son diferentes  $\rightarrow \beta$ -convergencia condicional, no absoluta)
- ▶ si la velocidad de convergencia se considera insuficiente  
Velocidad empírica:  $\beta = 2\%$  (crecimiento anual es el 2% de lo que falta para llegar al steady state)  
 $\Rightarrow$  se tarda 35 años en reducir  $(y^* - y)$  a la mitad

(Barro/Sala-i-Martin)

# Argumentos para una política regional

Integración económica y convergencia, teoría neoclásica:

- ▶ especialización en ventajas comparativas,
  - ▶ igualación de precios factores de producción (comercio y movilidad de factores),
  - ▶ transferencia de tecnología etc.
- ⇒ **la integración acelera la convergencia**, menos necesidad de política regional

# Argumentos para una política regional

## Nueva economía geográfica (Krugman 1989)

explica la distribución geográfica de la actividad económica

Situación inicial: concentración regional de la actividad (por razones históricas, condiciones naturales, ...)

- ▶ rendimientos de escala crecientes → ventaja de estar cerca del mercado y otras empresas
- empresas atraídas al “centro”
- ⇒ demanda de factores ↑, precios de productos ↓ ⇒ inmigración al “centro”
- ⇒ tamaño del mercado crece ⇒ atrae más empresas al centro etc.
- ⇒ formación de “clusters” (aglomeraciones) industriales, **divergencia entre regiones** (no necesariamente países), perifería pierde competitividad

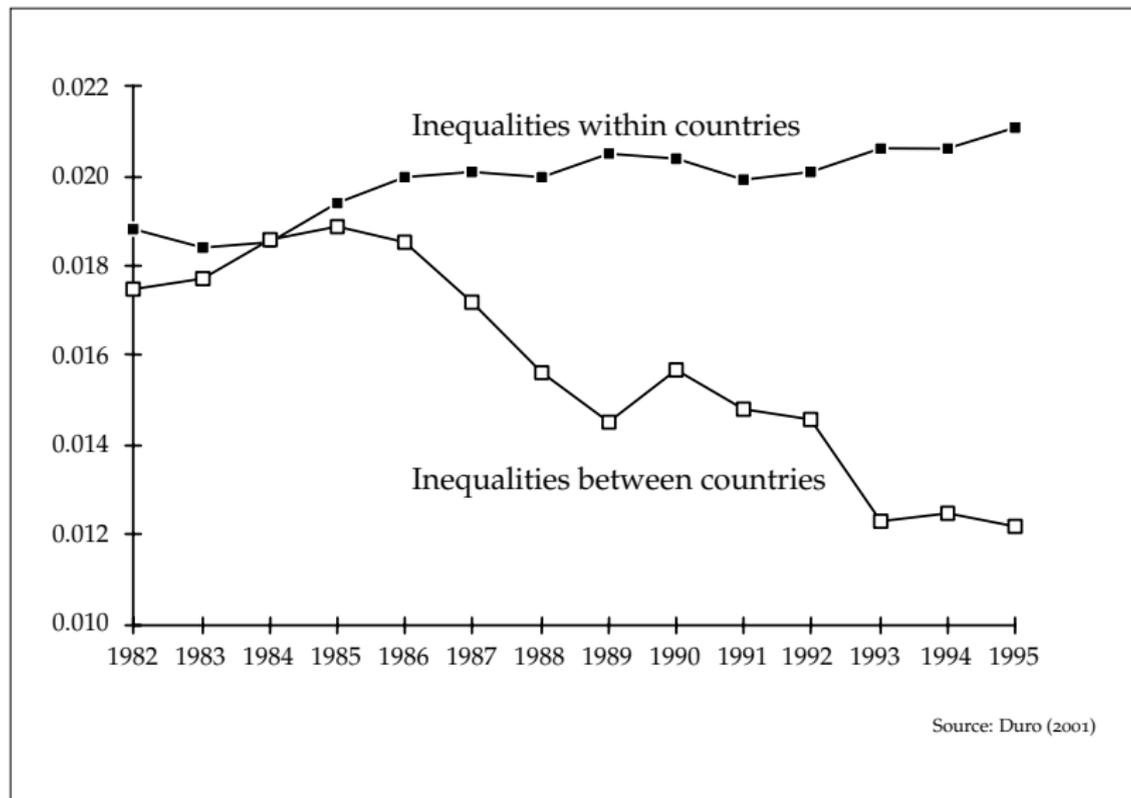
# Argumentos para una política regional

**Integración económica** disminuye costes de comercio

⇒ producir cerca del mercado pierde importancia

- ▶ fuerzas hacia la dispersión regional de la actividad:
  - ▶ **sin movilidad de trabajo**: salarios en el centro ↑  
en general: coste de factores imobiles (tierra etc.) ↑
    - ⇒ empresas van a donde factores son más baratos: “periferia”
    - ⇒ **disminuyen diferencias económicas entre países**
- ▶ fuerzas que limitan la dispersión regional:
  - ▶ **sin salarios flexibles**: si salarios se determinan a nivel centralizado → no hay ventaja en la periferia
    - ⇒ empresas no tienen incentivos para abandonar el centro
    - ⇒ **aumentan diferencias entre regiones**

# Argumentos para una política regional



# Argumentos para una política regional

## Teoría de la integración económica

- ▶ liberalización del comercio → especialización en ventajas comparativas → aumento del bienestar social, pero
    - ▶ no aumenta el bienestar de todos los grupos sociales
    - ▶ costes de ajuste de los sectores poco competitivos
- ⇒ política regional puede paliar estos costes

## Teoría de las Áreas Monetarias Óptimas

- ▶ política regional como transferencia fiscal = mecanismo de ajuste a shocks asimétricos

# Argumentos para una política regional

## Economía política

- ▶ política regional como pago lateral para *comprar* el acuerdo de países en otros temas, p.ej. para alcanzar unanimidad en el Consejo

## Economía pública

- ▶ Externalidades fiscales verticales:  
contribuciones de los países miembros al presupuesto comunitario dependen del PIB  
⇒ más crecimiento → más contribuciones  
→ menos contribuciones de los otros países miembros (más ricos)